



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาต
ให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๒ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|-------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | ไม่มี |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | ไม่มี |
| (๓) กระทู้ถาม | ไม่มี |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | ไม่มี |

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการ
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก)
และรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้ร่วมกันเสนอ
ผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รายงานความเห็น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

เกี่ยวกับการเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ โดยมีความเห็นว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๕ กำหนดห้ามเรียกค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจเฉพาะค่าใช้จ่ายที่มีลักษณะเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์เท่านั้น ดังนั้น ค่าใช้จ่ายที่ไม่มีลักษณะเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ย่อมสามารถเรียกเก็บได้ ซึ่งเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจัดเก็บค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีแล้วได้นำเงินเข้ากองทุนเพื่อการตรวจเงินแผ่นดิน มิได้นำมาจ่ายให้แก่บุคลากรโดยตรงในลักษณะที่เป็นเงินรางวัล จึงไม่มีลักษณะเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ อีกทั้งมิได้ขัดต่อหลักธรรมาภิบาลและแนวทางของสากล ในการนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นควรยืนยันความเห็นซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้วตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีข้อสรุปว่า “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานได้ทุกกรณีตามที่กฎหมายกำหนด แต่ยกเว้นค่าธรรมเนียมประเภทเดียวที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ คือ ค่าธรรมเนียมจากการตรวจสอบบัญชี” โดยคณะผู้ตรวจสอบควรได้พิจารณาศึกษาความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และในฐานะที่กรมบัญชีกลางซึ่งเป็นคณะผู้ตรวจสอบทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ ควรพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบเพื่อพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจ และดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ และเห็นควรตัดความใน (๓) ของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ออก ทั้งนี้ ได้มีข้อสอบถามเกี่ยวกับมติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับรายงานความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและรายละเอียดของค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บ

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นางเกล็ดคนที มโนสันต์) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสอบถามของสมาชิกวุฒิสภา สรุปได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งคณะทำงานศึกษาวิเคราะห์แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และได้เสนอรายงานความเห็นต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณา โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติเสียงข้างมากเห็นชอบรายงานความเห็นดังกล่าว (๖ : ๑) โดยมีมติเสียงข้างน้อยเห็นว่า เนื่องจากยังมีความเห็นที่ย้อนแย้ง จึงควรที่จะได้มีการพิจารณาให้ได้ข้อสรุปและมีคำวินิจฉัยชี้ขาดเสียก่อน ก่อนที่จะรายงานความเห็นไปยังวุฒิสภาเพื่อทราบ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรมีการประเมินความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวด้วย สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสอดคล้องกับการตีความของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) ได้เน้นย้ำว่าควรส่งข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการพร้อมทั้งรายงานความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปยังกรมบัญชีกลางเพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อยุติว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเก็บค่าธรรมเนียมจากการตรวจสอบบัญชีได้หรือไม่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และมิมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี กรมบัญชีกลางในฐานะที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบซึ่งทำหน้าที่ กำกับการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณา ดำเนินการต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล : บทเรียนจาก CPI ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) และรองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ในฐานะประธานคณะทำงาน ศึกษาแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย (พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้มุ่งเน้นพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการปรับวิธีการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ เป้าหมายที่กำหนดได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยศึกษาเครื่องมือ ดัชนีชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชันที่จะมาช่วยกำกับการดำเนินการของหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นไปที่การบริหารจัดการ องค์กรของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหลักและการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษา เทียบเคียงการดำเนินการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศในประชาคมอาเซียนที่มีปรากฏการณ์ สำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้ประเทศไทยมีแนวทางการแก้ไขปัญหการยกระดับ CPI คณะกรรมการ จึงมีข้อเสนอแนะในประเด็นการเร่งรัดการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนค่าคะแนน CPI ให้เกิดผลอย่างเป็น รูปธรรม โดยการดำเนินการตามข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) การเร่งรัด กฎหมายเพื่อการปฏิรูปประเทศ การกำหนดแผนงานและการบริหารจัดการ ประเด็นความร่วมมือ ขององค์กรผู้ใช้อำนาจอธิปไตยทั้งคณะรัฐมนตรี รัฐสภา และศาล ในการให้ความสำคัญกับการประเมิน CPI และการแก้ไขปัญหาลินบน ประเด็นการประชาสัมพันธ์และประเด็นการสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคม เพื่อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ประเทศไทยควรให้ความสำคัญ กับลำดับและคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึง การแก้ไขปัญหการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทย ทั้งนี้ จากการประกาศคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ปี ๒๕๖๔ ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI) ประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๑๐ ของโลก และอยู่ในอันดับที่ ๖ ของกลุ่มประเทศอาเซียน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอบทวิเคราะห์คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ในปี ๒๐๒๑ ซึ่งลดลงจากปี ๒๐๒๐ โดยพบว่า ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แห่ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

คงที่ ๔ แห่ง และลดลง ๔ แห่ง จากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แห่ง ทั้งนี้ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำบทวิเคราะห์ดังกล่าวมาพิจารณาและดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้ในปีต่อไปคะแนนของประเทศไทยในทุกแหล่งมีค่าเพิ่มขึ้น อันจะทำให้ลำดับและคะแนนของประเทศไทยดีขึ้น นอกจากนี้ ควรให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมและสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยในการจัดหลักสูตรการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษา ควรกำหนดให้มีการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งควรจัดให้มีเงินรางวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งจะทำให้การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันปรากฏผลที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ประธานคณะกรรมการกิจการรณรงค์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายกล้าณรงค์ จันทิก) และรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายอุทิศ บัวศรี) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า รายงานของคณะกรรมการฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเสริมการทำงานและยกระดับค่า CPI ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งค่า CPI มีความสำคัญในการสะท้อนภาพลักษณ์ของการคอร์รัปชันของประเทศไทยไปยังต่างประเทศ ทั้งนี้ การที่ค่า CPI ได้จากแหล่งข้อมูลที่ได้มาจากการสอบถามความรู้สึกของคนที่ถูกสอบถาม ซึ่งอาจตอบมาจากข้อมูลที่ได้มาจากการสอบการณ์ของตัวเองหรือข้อมูลข่าวสารโดยทั่วไป ซึ่งข้อมูลข่าวสารโดยทั่วไปที่ประชาชนได้รับนี้มีความสำคัญและควรเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริง ถูกต้องและสมบูรณ์ ดังนั้น ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนควรให้ความสนใจในจุดที่เป็นข้อบกพร่องของแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อยกระดับค่า CPI ของประเทศไทยให้สูงขึ้น นอกจากนี้ ในส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับ CPI เนื่องจากตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้ค่า CPI เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่ค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะนำรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภาในประเด็นต่าง ๆ และประเด็นหลักสูตรการศึกษาเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไปดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนเงินรางวัลซึ่งมีอยู่แล้วในกฎหมาย ป.ป.ช. นั้น จะรับไปดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของที่ประชุมวุฒิสภา รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (นายธัชพล กาญจนกุล) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สี่ (นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษารายงานประจำปีดังกล่าวโดยวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีการวัดผลจากเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น พบว่า ในปี ๒๕๖๔ มีอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ EEC เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๘ ซึ่งยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๓) เนื่องจากปัญหาความขัดแย้งระหว่างรัสเซียและยูเครน อีกทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID -19 ส่งผลให้รายได้จากการท่องเที่ยวลดลง และไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ หรือเดินทางไปชักจูงนักลงทุนในต่างประเทศได้ และ ๒) การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษตะวันออก พบว่า เป็นไปตามเป้าหมาย แม้ว่าในปี ๒๕๖๒ จะได้รับผลกระทบจากสงครามการค้าจีน - สหรัฐ และเศรษฐกิจโลกถดถอย ซึ่งทำให้มูลค่าการลงทุนลดลงบ้าง แต่ในปี ๒๕๖๓ ก็ยังมีมูลค่าการลงทุนที่สูงกว่าปี ๒๕๖๒ รวมทั้งมีการลงทุนเพิ่มมากขึ้นจากอุตสาหกรรมทางการแพทย์ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานประจำปีเรื่องดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

๑) **ด้านการลงทุน** ควรปรับแนวทางการชักจูงนักลงทุนผ่านการทำงานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานของไทยในต่างประเทศและสถานทูตต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้ชักจูงการลงทุนใน ๔ ด้าน คือ สุขภาพ ดิจิทัล โลจิสติกส์ และเศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจสีเขียว รวมทั้งควรเร่งรัดการจับคู่ธุรกิจรายใหญ่จากต่างประเทศกับนักลงทุนของไทยให้มากขึ้น นอกจากนี้ ข้อมูลในรายงานประจำปีเป็นการรายงานข้อมูลโดยประมาณการจากบัตรส่งเสริมการลงทุนของ BOI ซึ่งการรายงานข้อมูลตัวเลขการลงทุน ควรรายงานการลงทุนจริงด้วย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

๒) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน ยกระดับสินค้าเกษตรให้มีคุณภาพดี เพื่อรองรับวิกฤตการณ์อาหารโลก ควรเร่งรัดโครงการระเบียบผลไม้ภาคตะวันออก (EFC) และการจัดทำระบบห้องเย็นสำหรับการแช่เยือกแข็ง (blast freezer) ให้สำเร็จโดยเร็ว เนื่องจากจะสามารถรองรับวิกฤตการณ์อาหารโลก และทำให้ประเทศไทยกลายเป็นตลาดกลางประมุลผลไม้คุณภาพสูงได้ อีกทั้งควรเร่งรัดและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมขับเคลื่อนอุตสาหกรรมประมงไทยที่ทันสมัย และส่งเสริมการตลาดที่พหุภาคในพื้นที่ EEC พร้อมผลักดันโครงการ Old Town นาเกลือ สู่อุตสาหกรรมทะเลระดับแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน กระตุ้นเศรษฐกิจและการลงทุนเมืองพัทยา นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้มีโรงไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะ ให้ครบทั้ง ๓ จังหวัดในพื้นที่ EEC ตามเป้าหมาย คือ ระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา เนื่องจากเป็นโครงการที่สามารถแก้ไขปัญหาขยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับขยะชุมชน

๓) การส่งเสริมและสนับสนุนเทคโนโลยี 5G ควรมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีโลกเสมือนจริง (Metaverse) เนื่องจากจะส่งผลดีต่อการค้าและการลงทุนในพื้นที่ EEC รวมทั้งควรส่งเสริมการพัฒนาระบบโรงงานอัจฉริยะ (Smart Factory) เพื่อยกระดับภาคอุตสาหกรรมไทยสู่อุตสาหกรรม ๔.๐ (Industry 4.0) อย่างยั่งยืน

๔) การสอบทานการใช้จ่ายงบประมาณและเงินรายได้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ควรกำหนดระเบียบหรือหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ และเงินสำรอง ให้ชัดเจน รวมทั้งเร่งดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรให้เป็นไปตามแผนงาน และจัดทำข้อมูลกระแสเงินสดเพื่อให้ทราบถึงจำนวนเงินสดคงเหลือ กำหนดคู่มือกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความถูกต้องและเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ ในรายงานประจำปีและรายงานงบการเงิน ควรระบุหมายเหตุประกอบงบการเงินและแสดงรายละเอียดให้ครบถ้วน เพื่อให้รายงานงบการเงินมีความสมบูรณ์ เป็นมาตรฐาน และเกิดประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

๕) การบูรณาการแผนงาน โดยที่แผนงานบูรณาการอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานบูรณาการของ สกพอ. ซึ่งศูนย์ยานยนต์และยานล้อและยางล้อแห่งชาติอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ดังนั้น ในการตั้งงบประมาณ เห็นควรให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) บูรณาการร่วมกับแผนงานบูรณาการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน

๖) การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน สำนักงาน EEC และสำนักงาน BOI ควรปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด เช่น ข้อมูลมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ EEC มูลค่าส่งเสริมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุน

๗) การปรับปรุงตัวชี้วัด โดยที่สถานการณ์เศรษฐกิจโลกมีความผันผวนตลอดเวลา สศช. และ EEC ควรปรับปรุงเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๙ เขตเศรษฐกิจพิเศษ ให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น เพื่อให้การวัดผลสัมฤทธิ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายสอบถาม แสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

เช่น ขอร้องความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาความแออัดของรถขนส่งสินค้าที่ท่าเรือแหลมฉบัง และการแก้ไข ปัญหาฝุ่นละอองจากการขนถ่ายสินค้ากลางทะเลที่เกาะสีชัง เนื่องจากเป็นปัญหาเชิงระบบของ การขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ รวมทั้งเสนอแนะให้ สกพอ. ผลักดันให้มีการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริม การพาณิชย์ (สพว.) เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกับ สกพอ. นอกจากนี้ ได้สอบถามถึงความคืบหน้า เรื่องการพัฒนาและยกระดับชุมชน การจ่ายค่าดำเนินการกรณีที่เส้นทางที่ทับซ้อนกันของโครงการรถไฟ ความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบินและโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย - จีน ความคืบหน้าของกฎหมาย เกี่ยวกับการส่งเสริมการซื้อขายคาร์บอนเครดิต ปัญหาการจัดการขยะโดยสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ และปัญหาการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการลงทุนเพิ่มขึ้น อีกทั้ง ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุนด้วยการให้เอกอัครราชทูตเชิญชวนให้บริษัทต่างประเทศ มาลงทุนใน EEC และควรส่งเสริมให้มีการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของผู้สูงวัย ส่งเสริมกิจกรรมที่ต้อง อาศัยพลังของสตรีให้มากขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานของ EEC ให้มากขึ้นในทุกช่องทาง ทุกมิติ และทุกกลุ่มเป้าหมาย

จากนั้น รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (นายรัชพล กาญจนกุล) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า EEC ได้ปรับแนวทางในการชักจูงนักลงทุน โดยได้รับความร่วมมือทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสำนักงาน BOI ส่วนข้อมูลในรายงานประจำปีที่เป็น ประเมินการจากบัตรส่งเสริมการลงทุนของ BOI นั้น เป็นโครงการที่มีการลงทุนจริง เพียงแต่ระยะเวลา ในการลงทุนอาจมีความแตกต่างกันออกไป นอกจากนี้ ได้ดำเนินโครงการระเบียบผลไม้ภาคตะวันออก ด้วยการประกันราคาทุเรียนเพื่อการส่งออก ส่งเสริมให้ชาวประมงนำสินค้ามาจำหน่ายในตลาดที่จัดตั้งขึ้น มีการบริหารจัดการขยะในแหล่งชุมชนตั้งแต่ต้นทางโดยให้มีการคัดแยกประเภทขยะ แล้วนำไปผลิตเป็น พลังงานไฟฟ้า เช่น โครงการเกาะเสม็ดโมเดล ซึ่งจะได้มีการนำรูปแบบการบริหารจัดการขยะดังกล่าว ไปปรับใช้ที่จังหวัดชลบุรี (เกาะสีชัง) และจังหวัดฉะเชิงเทราด้วย รวมถึงได้มีการเตรียมตัวรองรับเทคโนโลยี โลกเสมือนจริง (Metaverse) เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงิน นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในโรงงาน อุตสาหกรรมผลิตรถยนต์เพื่อการพัฒนานวัตกรรมอย่างยั่งยืนโดยได้รับความร่วมมือจากบริษัทเอกชน อีกทั้งได้มีการแก้ไขปัญหาความแออัดของรถขนส่งสินค้าที่ท่าเรือแหลมฉบัง โดยได้รับความร่วมมือ จากกรมทางหลวง และจะมีการใช้รถไฟทางคู่เพิ่มขึ้น รวมถึงเร่งดำเนินโครงการขยายท่าเรือแหลมฉบัง เฟส ๓ จัดระเบียบการจอดเรือ และควบคุมการทิ้งขยะ สำหรับปัญหาการทับซ้อนกันของเส้นทาง โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบินและโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย - จีน อาจจะใช้วิธีการ เจริญหาข้อยุติว่าฝ่ายใดจะต้องจ่ายค่าดำเนินการก่อสร้างในเส้นทางที่ทับซ้อนกัน และจะเร่งดำเนิน โครงการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเพื่อการดูแลสุขภาพสำหรับทุกช่วงวัย รวมทั้งจะเร่งประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการและผลงานของ EEC ให้มากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้มีการรับรู้ไปถึงระดับชุมชนด้วยการสร้างเครือข่ายกับกองทุนหมู่บ้าน ธนาคาร และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ด้วย

ที่ประชุมรับทราบรายงานดังกล่าว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

**๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)**

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วม
ประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าว โดย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ)
และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายประจักษ์ บุญยัง) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับมอบหมายจาก
ประธานวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) และรองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม
สรุปได้ว่า ภาพรวมของความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใน ๓ ประเด็น
ดังนี้ (๑) การตรวจสอบหน่วยรับตรวจทั้งด้านการตรวจสอบรายงานการเงิน ด้านการปฏิบัติตาม
กฎหมาย และด้านผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดยกเว้น
การตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าการส่งรายงานล่าช้า (๒) การบริหารจัดการองค์กร
ทั้งในด้านการบริหารแผนงานหรือโครงการ การบริหารงบประมาณและการบริหารทรัพยากรบุคคล
เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่ และ (๓) มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปตาม
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว นอกจากนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีผลการปฏิบัติงาน
เรื่องอื่น ๆ ที่สำคัญ อาทิเช่น การตอบข้อซักถามจำนวน ๖๑ หน่วยงาน รวม ๖๓ เรื่องเกี่ยวกับการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุด้านการเบิกจ่ายเงินด้านงบประมาณ ตลอดจนพัฒนาแนวทางการให้
ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีเอกชนโดยมีผู้สอบบัญชีเอกชนที่ได้รับความเห็นชอบจำนวน ๑๑๐ หน่วยงาน
รวมทั้งได้จัดทำรายงานการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการตรวจสอบรายงานการเงินเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน
อิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ เป็นต้น นอกจากนี้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับนี้ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน พบว่า สตง. ควรเร่ง
หามาตรการตรวจรายงานการเงินให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด การลดจำนวนหน่วยรับตรวจ
ที่จะเข้าไปตรวจรายงานการเงินไม่ใช่วิธีการที่ถูกต้อง และควรใช้วิธีการแบ่งกลุ่มของหน่วยรับตรวจ
เพื่อเลือกใช้ความเข้มงวดในการตรวจที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม รวมทั้งควรนำระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศเข้ามาช่วยในการตรวจสอบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

๒. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย พบว่ามีข้อบกพร่องในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่ง สตง. ควรต้องพิจารณาวางแผนแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนและกำกับติดตามให้มีการดำเนินการลงโทษผู้กระทำความผิดให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดและประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและกรมบัญชีกลางเพื่อเร่งแก้ปัญหาระบบการทำงาน ความรู้ความสามารถของบุคลากรท้องถิ่นและการสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบภายใน

๓. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานพบว่า สตง. ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Audit) ได้ปริมาณน้อยมาก ซึ่ง สตง. ควรเร่งแก้ปัญหาพร้อมทั้งปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานภายในให้สามารถตรวจสอบได้ทั้งการตรวจสอบรายงานการเงิน การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานไปในคราวเดียวกัน

๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานอื่น ๆ สรุปได้ว่า สตง. ควรเร่งรัดเสนอแนวทางในการใช้ดุลพินิจสั่งลงโทษทางปกครองต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อออกระเบียบประกาศหรือข้อบังคับ ตลอดจน สตง. ควรต้องเร่งเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหากรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถนำเงินสะสมมาใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้ นอกจากนี้ ควรเสนอให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบปัญหาที่พบจากการตรวจการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และควรรายงานให้เห็นงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามแผนงานต่าง ๆ เช่น แผนงานบุคลากรภาครัฐต้องรายงานให้เห็นว่าได้มีการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละแผนงานไปเท่าใด และ สตง. ควรเร่งดำเนินงานโครงการ e-Audit และโครงการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ (Thailand Smart e-Audit :TSEA) เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า

๑. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเป็นที่ปรึกษาให้แก่ฝ่ายบริหารหรือหน่วยงานส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อให้มีระบบการบริหารจัดการการเงินการคลังที่เข้มแข็ง เกิดผลสัมฤทธิ์คุ้มค่า ถูกต้องตามกฎหมาย และอยู่ในกรอบวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือเป็นที่ปรึกษาของฝ่ายนิติบัญญัติในการสนับสนุนข้อมูล ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตรวจสอบการทำหน้าที่ในการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีที่มีการใช้จ่ายวงเงินจำนวนมาก เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หรือเป็นหน่วยงานต้นแบบในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ปฏิบัติไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ และควรมีการทำแผนยุทธศาสตร์ผลสัมฤทธิ์ระดับชาติในเชิงรุก เพื่อแก้ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างที่ยังมีการรั่วไหล ไม่มีประสิทธิภาพและเกิดการทุจริต

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

๒. ควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ในโครงการต่างๆ เช่น โครงการช่วยเหลือ เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พบว่า มีการจัดสรรเงินกู้ล่าช้า บางโครงการมีความเสี่ยงหรือขาดความพร้อม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีแนวทาง ในการดำเนินการอย่างไร สำหรับการพัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การพัฒนาต้นแบบปัญญาประดิษฐ์มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบ สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินควรมีแนวทางในการรักษาความปลอดภัยเพื่อป้องกันการโจรกรรมข้อมูล รวมถึงการดูแลป้องกันระบบโครงข่าย พัฒนาความพร้อมของบุคลากรและอุปกรณ์ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบข้อมูลที่สำคัญและสามารถขยายผลนำไปสู่การดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดอันก่อให้เกิด ความเสียหายแก่รัฐได้ รวมทั้งควรมีกฎหมายเพื่อรองรับให้ภาคประชาชนเข้าถึงหรือสร้างช่องทาง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยตรวจสอบหรือแจ้งเบาะแสการกระทำความผิดด้วย

จากนั้น ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ) และผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน (นายประจักษ์ บุญยัง) ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า การตรวจสอบรายงานการเงิน เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้ สตง. ดำเนินการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน บางส่วนยังไม่สามารถดำเนินการภายในกำหนดเวลา ซึ่งความล่าช้านี้มีสาเหตุมาจากการที่บางหน่วยงานส่งรายงานการเงินล่าช้าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดให้ส่งภายใน ๙๐ วัน ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังฯ ซึ่ง สตง. ได้นำปัญหา ของแต่ละหน่วยงานมาพิจารณาและได้ให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำ และคำปรึกษาในการจัดทำรายงาน การเงินไปแล้ว

การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการตรวจสอบ ยังดำเนินการได้น้อย ปัจจุบันได้เพิ่มหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการตรวจสอบให้ สตง. ส่วนภูมิภาค ทุกจังหวัดต้องมีหน้าที่ และอำนาจนี้ โดยจะมีการรายงานผลการปฏิบัติงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วย สำหรับการดำเนินการลงโทษทางวินัยกับเจ้าหน้าที่หรือการลงโทษทางปกครองนั้น ถ้ามีการกระทำ การที่บกพร่องและเกิดความเสียหาย สตง. จะแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการแก้ไข หากผู้ที่ต้องรับผิดชอบชดใช้ และดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ ถ้ามีกรณีการทุจริตจะส่งไปยัง ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการต่อไป และมีการติดตามผลการดำเนินการทุกกรณีที่เกิดขึ้น หากหัวหน้าหน่วยงานไม่ดำเนินการ สตง. ต้องส่งเรื่องมายัง คตง. เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยทางการเงินการคลัง ส่วนปัจจุบันที่ยังไม่มี การดำเนินการลงโทษหัวหน้าหน่วยงานเพราะองค์ประกอบความผิดทางวินัยทางการเงินการคลัง ยังไม่ครบที่จะลงโทษได้

การตรวจสอบรายงานการเงินของ อปท. พบว่า อปท. มีเงินสะสมจำนวนมาก ได้เสนอไปยัง หน่วยงานและกระทรวงมหาดไทยในการกำหนดมาตรการ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้เพิ่มการให้ ความช่วยเหลือประชาชนในกรณีต่าง ๆ ให้มากขึ้นโดยใช้เงินสะสมของ อปท. เช่น กรณีการจัดซื้อวัคซีน ของ อปท. บางแห่ง เป็นต้น การตรวจสอบการใช้เงินกู้ก็ยังคงมีความล่าช้า ได้เสนอแนะไปยังคณะกรรมการ กลั่นกรอง ที่มี สศช. เป็นประธานกรรมการ และหน่วยงานเพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ให้เป็นไปตามแผนงานโครงการ และให้มีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการด้วย สำหรับกรณีการตรวจพบการทุจริตแล้ว ยังไม่มีการใช้อำนาจในการระงับยับยั้งโครงการ แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฯ จะให้อำนาจผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในการใช้อำนาจระงับยับยั้งโครงการได้ แต่ได้มีการแจ้งไปยังหน่วยงานตั้งแต่ต้นเพื่อให้มีการแก้ไขให้ถูกต้อง สำหรับการแก้ปัญหาการตรวจสอบในเชิงระบบ ปัจจุบัน สตง. มีระบบให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น

เรื่อง e-Audit ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ในขั้นตอนการจัดทำ TOR และในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีความคืบหน้าในการดำเนินการ ปัจจุบันประกาศเป็น E – Bidding เพื่อให้มีการตรวจสอบ e-Audit ในระบบแล้ว สำหรับเรื่องระบบการรักษาความปลอดภัยในระบบอิเล็กทรอนิกส์ สตง. ได้ตระหนักถึงความสำคัญ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (DGA) ได้เข้ามาช่วยวางระบบการป้องกัน สำหรับการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจสอบนั้นเริ่มใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ แต่การสนับสนุนงานด้านอื่น เช่น งานสารบรรณเพิ่งจะเริ่มดำเนินการเมื่อ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง มีการเชื่อมโยงและใช้ข้อมูลร่วมกับกรมบัญชีกลาง ระบบ GFMS ระบบ E-Contract และการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของ GISTDA

จากนั้น สตง. ได้ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภา ไปเพื่อกำหนดเป็นนโยบายในส่วนของคณะกรรมการ คตง. และในส่วนของสำนักงานที่เป็นภาคปฏิบัติจะรับไปเพื่อพัฒนางานด้านการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมรับทราบรายงานดังกล่าว

- | | |
|-----------------------|-------|
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ | ไม่มี |
| (๗) เรื่องอื่น ๆ | ไม่มี |

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

